

# Rzecznawca budowlany mgr inż. Wojciech Błaszczak

PROJEKTY

NADZORY

KOSZTORYSY

EKSPERTYZY

NIP 774-184-90-92

09-410 Płock ul. Batalionu Parasol 76

Tel. 601 278 205

## Opinia techniczna dotycząca podpór schodów piwnicy w budynku usługowo mieszkalnym zlokalizowanym w Płocku przy ul. Nowy Rynek 2

Lokalizacja: Nowy Rynek 2

Inwestor: Wspólnota Mieszkaniowa nieruchomości położonej w Płocku przy

ul. Nowy Rynek 2,

ul. Henryka Sienkiewicza 13A, 09-402 Płock.

branża : Budowlana

Data opracowania: luty 2023

OPRACOWAŁ:

Rzecznawca Budowlany

mgr inż. Wojciech Błaszczak

RZECZOWNAWCA BUDOWLANY  
mgr inż. Wojciech Błaszczak  
Nr Centralnego Rejestru Rzecznawców  
Budowlanych - 355/98/R  
Uprawnienia budowlane do projektowania  
bez ograniczeń w specjalności  
konstrukcyjno-budowlanej  
nr ewid. MAZ/0465/PBKb/18

egz. nr:

1	2
---	---





Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
sygn. akt. MAZ/7131/414/17/18/K

Warszawa, dnia 28 czerwca 2018 r.

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2016 r., poz. 1725) i art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, ust. 2, 3 i 4c pkt 1, art. 13 ust. 1 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2017 r., poz. 1332) oraz § 10 i § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan mgr inż. Wojciech Maciej Błaszczak**

otrzymuje

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE  
numer ewidencyjny MAZ/0465/PBKb/18  
do projektowania  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
bez ograniczeń**

### UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 t. j.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

### Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw. ....

mgr inż. Irena Churska .....

mgr inż. Krzysztof Karol Booss .....



Uprawnienia budowlane nadane

**Panu mgr inż. Wojciechowi Maciejowi Błaszczak**

**numer ewidencyjny MAZ/0465/PBKb/18  
do projektowania  
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej  
bez ograniczeń**

upoważniają do:

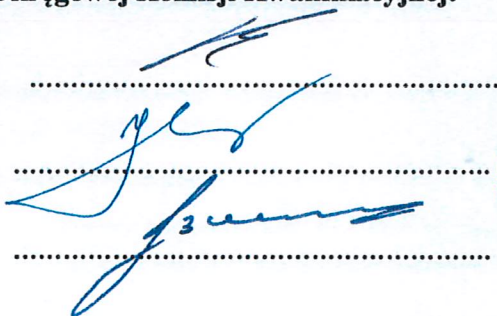
- I. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:
- 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
  - 2) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, w odniesieniu do konstrukcji obiektu;
- II. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu.

**Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:**

dr hab. inż. Eugeniusz Koda, prof. nadzw. ....

mgr inż. Irena Churska .....

mgr inż. Krzysztof Karol Booss .....



Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a



**GLÓWNY INSPEKTOR  
NADZORU BUDOWLANEGO**

Warszawa, 1998.10.30

OA/INN/4611/40/98

**DECYZJA NR 355/98**

Na podstawie art. 82 ust.1 pkt 3 lit. „b” ustawy z 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (Dz.U. Nr 89, poz. 414 z późn.zm.) i art. 104 § 1 i § 2 ustawy z 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 1980 r., Nr 9 poz. 26 z późn. zm.)

**mgr inż. bud. Wojciech Maciej Błaszczak**

**ustanowiony przez Wojewodę Płockiego decyzją Nr 1/98 z dnia 8.07.1998 roku  
Rzecznawcą Budowlanym**

**w specjalności konstrukcyjno-budowlanej**

**obejmującej kierowanie, nadzorowanie i kontrolowanie budowy i robót, kierowanie i kontrolowanie wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz ocenianie i badanie stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg oraz lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych**

**zostaje wpisany do Centralnego Rejestru Rzecznawców Budowlanych  
pod pozycją 355/98/R**

Zgodnie z art. 15 ust. 3 ustawy Prawo budowlane wpis niniejszy stanowi podstawę do podjęcia czynności rzecznawcy budowlanego w określonym zakresie wyżej wymienionej specjalności na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

**UZASADNIENIE**

Wobec uprawomocnienia się decyzji Wojewody Płockiego, Nr 1/98 z dnia 8.07.1998 roku znak; GP.III-4/7342/82/98 w przedmiocie nadania mgr inż. Wojciechowi Maciejowi Błaszczakowi tytułu rzecznawcy budowlanego w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, obejmującej kierowanie, nadzorowanie i kontrolowanie budowy i robót, kierowanie i kontrolowanie wytwarzania konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz ocenianie i badanie stanu technicznego w zakresie wszelkich budynków oraz innych budowli, z wyłączeniem linii, węzłów i stacji kolejowych, dróg lotniskowych dróg startowych i manipulacyjnych, mostów, budowli hydrotechnicznych i wodnomelioracyjnych, zgodnie z posiadanymi uprawnieniami budowlanymi bez ograniczeń i spełniającej pozostałe wymogi określone przepisami prawa materialnego oraz procesowego, należało orzec jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Zgodnie z art. 127 § 3 Kpa oraz stosownie do uchwały Naczelnego Sądu Administracyjnego, z dnia 09 grudnia 1996 r., sygn. akt OPS 4/96, strona może w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji wystąpić z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy.

Otrzymują:

1. [REDACTED]
2. Wojewoda Płocki
3. aa



Z upoważnienia  
Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego  
Wicedyrektor Departamentu  
Orzecznictwa Administracyjnego

*dr Wojciech Misiak*

## **CZEŚĆ OPISOWA OPINI TECHNICZNEJ**

### **1.Podstawa formalna opracowania**

Formalną podstawą opracowania stanowi zlecenie inwestora.

### **2.Przedmiot opracowania**

Przedmiotem opracowania jest opinia dotycząca stanu drewnianych i stalowych podpór biegu schodów prowadzących do piwnic w budynku zlokalizowanym w Płocku przy ul. Nowy Rynek 2

### **3.Podstawy merytoryczne**

-wizja lokalna dokonana w lutym 2024

### **4. Opis stanu istniejącego**

W obecnym stanie istniejące podpory klatki schodowej uległy zniszczeniu. Podpory zostały wykonane z krawędziaków drewnianych 18x18cm w postaci ram zakotwionych do betonowych stop fundamentowych.

Uszkodzone podpory





Betonowa podpora





## 5. Technologia naprawy podpór

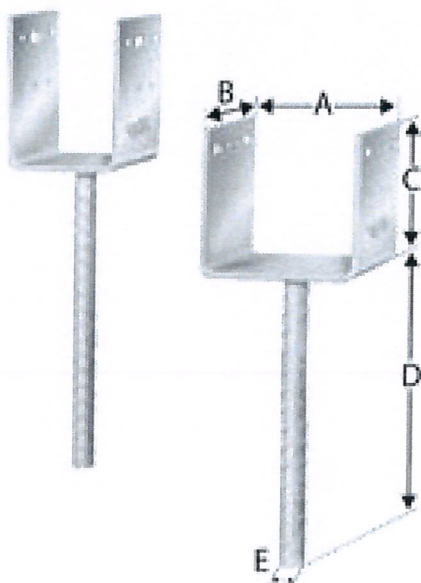
### 5.1 Montaż podpór drewnianych

-usunięcie starych podpór

-uporządkowanie miejsca montażu-oczyszczenie powierzchni stóp betonowych

-wykonanie nowych podpór o analogicznych wymiarach z krawędziaków 15x15cm zabezpieczonych przed szkodliwym działaniem ognia i grzybów oraz owadów.

-nawiercenie otworów w stopach fundamentowych pod złącza ciesielskie. Słupy należy zamontować za pomocą złącz ciesielskich



Po nawierceniu otworu w betonie i oczyszczeniu otworu złącze wkleić za pomocą zaprawy chemicznej np. CERESIT CX 15 STRONG

Połączenie słupa z belką poziomą wykonać za pomocą złącz kątowych.

### 5.2 Wzmocnienie 2 teowych belek klatki schodowej

W trakcie wizji lokalnej stwierdzono zaawansowana korozje podpierających belek 2 teowych 140 Stropu łukowego klejna



Rozpiętość belek pomiędzy ścianami wynosi 80cm

Ze względu na zaawansowaną korozję zalecane jest wzmocnienia belek. W celu uniknięcia

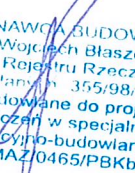
Naruszania konstrukcji starego budynku podpory należy wykonać jako dodatkowe zamontowane pod istniejącymi 2 teownikami. Pod teownikami proponuje zamontować profile kwadratowe 80x80x8. Montaż dotyczy 2 przęseł. Montaż wykonać 2 etapowo. Wg. Złączonego rysunku. Dodatkowe belki zabezpieczyć antykorozyjne dowolnym zestawem 3 warstwowym.

Istniejące belki 2 teowe oczyścić z rdzy i zabezpieczyć antykorozyjnie zestawem 3 warstwowym.

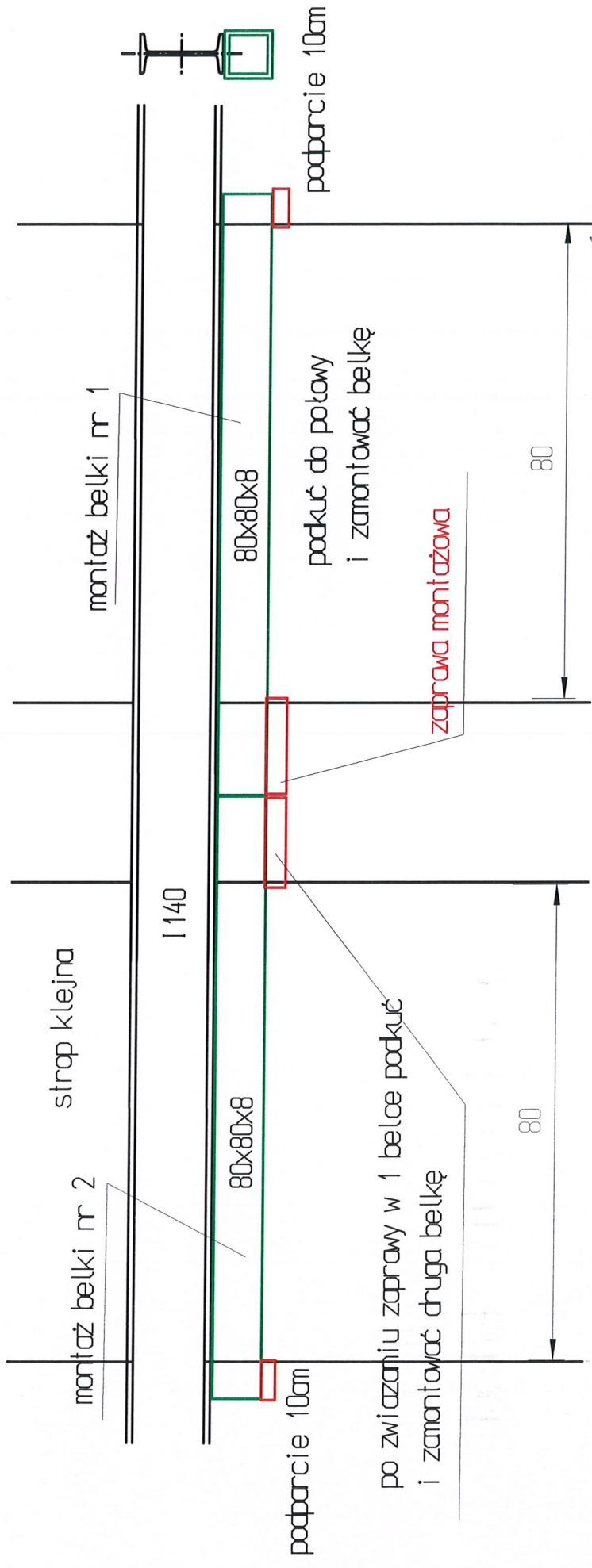
Belki zamontować na zaprawie montażowej np. CERESIT CX 15.

Pomieszczenia piwnicy ze względu na niską wysokość od posadzki do stropu nie są użytkowane.

opracował

  
RZECZOZNAWCA BUDOWLANY  
mgr inż. Wojciech Błaszczak  
Nr Centralnego Rejestru Rzeczoznawców  
Budowlanych 355/98/R  
Uprawnienia budowlane do projektowania  
bez ograniczeń w specjalności  
konstrukcyjno-budowlanej  
nr ewid. MAZ/0465/PBKb/18

# Montaż wzmocnienia belek stropu klejnego



RZECZOZNAWCA BUDOWLANY  
mgr inż. Wojciech Błaszczak  
Nr Centralnego Rejestru Rzeczoznawców  
Budowlanych - 355/98/R  
Uprawnienia budowlane do projektowania  
bez ograniczeń w specjalności  
konstrukcyjno-budowlanej  
nr ewid. MAZ0465/PB Kb/18